刑案匯覽

刑案匯覽卷十三

目錄

監守自盜倉庫錢糧

已革櫃書私收花戶銀米入已

發廠糧紀隱匿折發希圖肥已

官設銀匠侵用領解藩庫銀兩

庫書卯兌偷竊銀兩尚未出庫

武弁舞文侵蝕兵糧究贓全免

營弁因馬倒斃私賣官廠貼補

坊官平糶米石私行拉米回署

平糶丁書短扣勺合生拾添升斗

常人盜倉庫錢糧

強盜

事後搜捕拒殺二人夥伴一命

行竊髮永家刃傷事主之堂弟

拒傷事主分居親屬與事主同

竊賊護贓刃傷事主寄宿瓦匠

偷羊逃走因被追捕捆縛事主

逃走並未棄財被追用言嚇禁

[illegible]竊得贓落後之賊虛言嚇禁

行竊被獲贓同夥賊捆縛事主

竊賊得贓被捕用言嚇禁

捆縛之後既未挾贓與強不同

偷竊園菜未離盜所殺人

屋旁偷雞未得圖脫拒斃事主

入室行竊撞落窗戶誤傷事主

得贓後復進竊被獲刃傷事主

得贓後復進竊被追出房拒捕

尚未得贓被追甫出臥房拒捕

一房內行竊走至房外已離盜所

竊贓攜藏復竊未得被追拒捕

贓經事主尋回不得謂之護贓

已離盗所無贓可護毆令致擬

所護之夥手內有無贓物毆審

僅稱逃出是否畏懼欲逃毆審

是否盗所護贓毆令詳細敘明

夥賊說出斬決首犯逃匿地方

竊賊逾貫夥賊供出首犯地方

竊賊刃傷事主畏懼送還原贓

首夥行竊順姦事主婦女未成

迷竊殺人聞拿投首不准寬減

指方以致殺人並未同行分贓

父子迷竊聞拿投首

蒙古盜犯妻子照蒙古例給主

京城居民被盜員弁出錢諱匿

典史抑勒諱盜刑傷事主平復

因貧捏報盜劫希圖賠贓

以竊報強央人作證架詞上控

失察捕役搜贓舞弊照例參處

竊盜等事地保汛兵首報遲延

刑案匯覽卷十三目錄終

庫書偷竊庫銀應照監守自盜

監守自盜倉庫錢糧

山西司　查例載監守盜倉庫錢糧一百兩以上至三百三十兩杖一百流二千里勒限一年追完如限內全完流徒以下免罪等語此係嘉慶四年奏准定例今山西省庫書梁喬膺偷竊庫銀二百九十九兩該撫以梁喬膺偷竊庫銀限內賠交應照例免罪等因奏

諭交館查核職等查纂釋內稱攢攔庫子斗級各有主守

倉庫項該負守不將予監追

之責凡官錢糧官物守掌之人若於倉庫內盜者謂之監守自盜又輯註云庫斗引賊盜倉庫錢糧庫斗問監守賊犯照常人盜各盡本法此案郭猷庸本係庫書其偷竊庫銀雖與侵虧不同惟庫書有守掌之責於倉庫內盜者既照監守自盜科斷則監守盜倉庫錢糧限內完贓計贓罪止擬流者例應免罪

嘉慶十一年說帖

安徽司　查例載監守盜倉庫錢糧入已數在一千兩以上擬斬監候一百兩以上杖一百流三千里如

一年限內全完死罪減二等發落流徒以下免罪又
侵貪之案如該員身故審明實係侵盜庫帑將伊子
監追又律載虛出通關以監守自盜論又監守自盜
四十兩斬雜犯徒五年又二罪俱發以重者論各等
語此案亳州知州李廷儀侵虧倉庫錢糧六萬五千
五百八十二兩零罪應擬斬勒追業已身故應如該
撫所奏將伊子李行簡李行恕照例勒限監追分別
辦理至黎革署州周成績於李廷儀交代時徇情結
報係屬虛出通關按監守自盜本律罪應徒五年其

自行侵虧庫銀四千二百餘兩已於限內全完按例減等罪止滿徒二罪俱發應以重者論亦應如所奏問成績合依虛出通關以監守自盜論監守自盜倉庫錢糧四十兩斬雜犯徒五年律杖一百徒五年係旗人照例解部折枷鞭責發落仍俟李行簡等應追銀兩限滿有無全完再行照例辦理姬奎光代管庫務輒敢侵用銀一百一十兩固屬不法惟所擬流罪例應限年追繳分別減免該撫將姬奎光即行發配是治罪轉較死罪人犯限內全完仍得減徒爲重殊

求允協姬奎光應改依監守盜倉庫錢糧例入已數

在一百兩以上擬杖一百流二千里照例刺字勒限

完繳分別辦理如其不完即行發配雖係親老丁單

不准留養 嘉慶十一年說帖

泰尹 題寧海令朱倫永虧空庫銀一案乾隆十三

年六月十五日奉

旨州縣官侵蝕倉庫非因公挪用可比此等貪劣之員多

有身故事發以後不過於家屬名下勒限着追遷延一

二年率以家產全無保題豁免且並有父沒而子乘機

盜帑移罪於父仍得坐擁厚貲者殊無以儆貪風夫父子一身也子代父罪亦理之宜崇倫派既經身故著將伊子崇元部監禁追比嗣後侵貪之案如該員身故審明實係侵盜庫帑者即將伊子監追著爲例餘依議欽此 通行已纂例

侵盜挪移業經上司分賠完項

雲南司 查侵盜錢糧限內完贓准其減免之例係指本犯自行完交者而言至上司分賠完項應否減免例無明文自不在查辦之列惟查嘉慶六年陝西司具題原任吉林協領諾穆三等因管理參局挪用

官犯侵欺冒領
准其援免非名
贓亦豁免案載
給役贓物條督
催所贓罰

書吏侵盜錢糧
祇准援免非名
仍照監追贓項
案載常赦所不
原條山東陳藍
四

庫項銀十二萬九千餘兩照挪移庫項銀二萬兩以
上例擬斬監候除查抄家產抵項外未完銀十一萬
一千餘兩著落歷任將軍副都統分賠銅經分賠各
員於限內完交將諸移三等題准減等在案今陝西
巡撫咨原任雲南布政使經歷陳㴓因虧空黑鉛工
水銀九百九十餘兩依監守盜倉庫錢糧六百六十
兩以上例擬流所虧銀兩除查抄衣物估銀三十餘
兩抵補外不敷銀九百六十餘兩俱經各上司分賠
完交清楚但分賠銀兩是否即同該犯自行完繳應

咨減免並無例案咨請部示　職等查陳燦虧空之項
雖非自行全完第經各上司分賠完款與諾穆三等
分賠准減之案相符惟諾穆三係屬那移比陳燦之
虧空情節稍輕而贓至十二萬餘兩較陳燦之贓九
百餘兩爲重是諾穆三情輕而贓重陳燦情重而贓
輕比類較核似屬相等且陳燦到配業已多年歷次
恭逢
恩旨現在贓項既已有着應否准其減等自應具題請
旨定奪　稿尾　查例載監守盜倉庫錢糧限一年追完如限

知縣短交攤捐等欵銀兩例不科罪廣西王光治案報老小廢疾收贖係

、所全完流徒以下免罪若不完再限一年勒追全完者減一等發落如不完再限一年著追全完者奏明

請

旨照二年全完減罪一等之例辦理等語此案原任雲南布政司經歷陳燦因侵虧黑鉛工本銀九百九十餘兩擬流發配陝西所虧銀兩除查抄衣物估銀三十餘兩抵補外不敷銀九百六十餘兩業經上司分賠清楚據該撫以該犯並無應追贓項應否減免咨請部示查完贓減等之例係指本犯自行完交者而言

監守盜賣漕糧
完贓不准免罪

今該犯係屬上司分賠與例不符惟贓項究已全完

該犯在配多年歷次恭逢

恩旨若與不完者一律不准援減似覺無所區別事關

犯援

赦減免例應專本具題請

旨定奪應俟該撫具題到日再行核議嘉慶八年說帖

江蘇司　查例載監守盜倉庫錢糧入已至三百三

十兩杖一百流二千里至六百六十兩杖一百流二

千五百里至一千兩杖一百流三千里一千兩以上

者擬斬監候勒限一年追完如限內全完死罪減二等發落流徒以下免罪若不完再限一年勒追全完者死罪及流徒以下各減一等發落又漕運糧米監守盜六十石入已者發邊遠充軍各等語是監守盜倉庫錢糧例許完贓免罪而監守盜漕運糧米並無按限追贓免罪明文定例各有專條引斷豈容牽混此案黃作仁係庫吏先後侵虧庫貯錢糧計銀六百餘兩罪止杖流其盜漕運徵存漕米出倉已在六十石以上前據該撫審將該犯依漕運糧米監守盜六

十后入已例發邊遠充軍茲據該撫咨稱據犯母黃周氏呈稱將黃作仁所空銀米具限一月照數呈繳呈請援例減免查監守盜漕運糧米限內完贓應否免罪例內並未載明又無辦過似此成案咨請部示等因查盜漕運糧米例內既無完贓免罪明文自無論其曾否完贓即應依例問擬不得以該犯限內完贓即牽引監守盜倉庫錢糧之例概行免罪應令該撫即將該犯定地發配　道光十一年說帖

大學士　蔣覆核刑部審擬戴雪峯等舞弊一案此

案庫丁戴雲峯因解官並不眼同兌交起意盜立即付侵盜餉銀繼因奎秀等恐虧庫項未允該犯輒以庫銀分兩本不敢兌惟有盈餘可以各項之有餘補其不足以致奎秀等商同阿成舞弊徇贓是戴雲峯實爲此案罪魁非尋常犯贓可比未便仍照監守自盜本律問擬戴雲峯應比照各部院書辦指稱部費招搖撞騙干犯

國憲擬實即行處斬律擬斬立決阿成身任查庫御史奎秀福英阿身任庫官均有盤點監臨之責聽信戴

雲峯等虛出通關截留侵蝕各分用銀一千兩擬罪惟均若如刑部所議阿成擬絞監候而即正法奎秀福英阿俱擬斬候完贓不准減等處決雖有遲速之別非名實有斬絞之殊且同得銀一千兩同罪異罰似不足以昭平允阿成奎秀福英阿俱合依虛出通關計贓以監守自盜論受財者以枉法論枉法贓八十兩律擬絞監候阿成係風憲官犯贓例應加等罪已至死無可復加應否即行正法恭候

聖裁奎秀福英阿仍照律監候庶書吏兩字吏竹軒院贖

坡庫丁謝恒陳輞瑞劉智朱瑞源均係主守膽敢虛立文案肆意侵蝕均應依虛出通關以監守自盜論律擬斬監候史禹亭勾串官吏舞弊侵贓情節較重應不准完贓減等其史竹軒等六犯訊係戴某案臨時告知情節尚輕仍照本例勒限追贓如限內全完發新疆種地當差限內不完永遠監禁庫書于文玉業經查出收銀簿內欵項與驗匠所驗銀數不符並不舉首應照倉庫官吏知侵欺盜用隱而不舉與犯人同罪至死減一等律杖一百流三千里先行發配

侵盜錢糧故縱之官吏先行決配如正犯完贓減免亦分別減免例載錢糧互相覺察條

俟正犯限內有無完贓分別辦理宗室全煜事不干已串同控告詐贓至六千兩之多應照宗室商謀捏控無論詐贓多寡例加重發往黑龍江到配重責四十板教誘聳擡端扛送擾閙賄和雖詐贓未得亦應照宗室詐贓捏控例發往吉林重責四十板苟九等依教誘助勢例枷號充軍李升妄捏干己控告戴璽峯其父不還牽及庫弊詐贓三千餘兩應依民人不干已事無論所告虛實詐贓多寡例枷號充軍沈瑞明知全煜圖脫罪名主使御史容和挾私彈事薦引舉

人張慶恩代具奏摺均與教誘爲匪無異除張慶恩
監斃外沈瑞依教誘爲匪例充軍邵正笏於裁書案
等立案虛收失於查察按倉庫官吏失覺察律罪止
滿杖惟以查庫御史於芮九控告之案並不送部究
辦輒聽狥情面含混批結幾致重犯漏網情節較重
應酌加一等杖六十徒一年請
旨發往軍臺効力贖罪戴雲德爲裁書孫說合付給芮九
息訟錢五十千復與曾三將戴書案賄和全煜銀六
千兩先後代爲過付訊係各自經手過贓並無首從

均應依說事過錢與受同科無祿人減一等於全數遣罪上減一等各杖一百徒三年中書豐盛額訊無知情分贓惟毫無覺察合依倉庫官吏失覺察者杖一百業已革職應毋庸議知縣李式圃委係被部理堂始終欺矇並不知情惟委解庫款本應自行交納乃誤託匪人並不眼同兌收以致藏雲峯等得以乘機盜用核與倉庫不覺被盜者情事相同李式圃應比照倉庫直更之人不覺盜者減盜罪三等罪止杖一百律杖一百業經革職應毋庸議戴潮賢代部理

堂寄存原銀依知竊盜贓而寄藏律杖一百銀號錢德明等給與庫丁捐貲銀兩訊係抑勒取財例不坐罪惟包攬交捐究屬違例均應照違制律杖一百祁理堂於李式圃託其代爲交庫輒誘令在店夥辦希圖抵換原銀復與戴雲峯等商謀盜用分贓已至盈千若非該犯起意復與戴雲峯等亦無由弊混自當坐以竊盜倘稍爲首之罪祁理堂合依竊盜倘稍數至一百兩以上例擬絞監候病故勿議

御史宗室容和聽從宗室金煜挾私彈事其原奏內

所稱苟九應行省釋熬審臨斃一節如果屬實承審
官應照故禁平人因而致死律擬罪今事屬虛誣拔
風寨官挾私彌事有不實者應照誣告律科斷其事
後得受京錢二百吊照官吏事後受財准枉法論風
寨官加二等應於誣告人死罪未決擬流加徒上加
等擬軍業已自盡勿議至此項絨觔節省銀一萬兩
除阿成在秀福英阿邵理堂等所有查封資財應移
咨戶部估變入官外其餘知情分贓之戴寄堯李史尚
亭謝恒陳幗瑞劉智朱瑞源史竹軒阮晴坡各犯家

產及祁理堂在京資財應咨提督衙門查抄入官儘
數備抵倘仍有不敷即向各犯屬勒追等因道光十
三年二月二十一日奉
旨此案庫丁戴雋峯因解官並未眼同交兌起意虛立印
付侵盜餉銀雖因奎秀等恐虧庫項未允該犯輒敢飾
詞慫恿以致阿成等舞弊得贓實爲此案罪魁藐法已
極此而不嚴行懲辦何以警奸蠹而肅紀綱戴雋峯著
即處斬已革給事中阿成聽信戴雋峯等虛出通關截
留侵蝕得受贓銀一千兩之多該革員身任查庫御史

貼書盜用鈐記
冒領倖餉銀兩

職司風憲無照是其專責乃舞弊即係查弊之人尤出
情理之外阿成著即處絞餘依議欽此 即抄

直督 奏陳炳和身充餉房貼書膽敢捏造文領囑
令充營字識石太盜用都司鈐記並將册領交給石
太貼改冒領倖餉十四次共銀一千四百餘兩該犯
分用銀七百餘兩迨石太向其拒絕猶敢獨自冒領
私刻都司鈐記該犯係餉房貼寫並無典守銀兩之
責即與常人無異將陳炳和比照竊盜庫貯銀錢但
經得財之首犯數至一百兩以上例絞候該犯於司

已革攢書私收
花戶銀米入已

書虞收舞弊嚴懲之後復敢冒領俸餉實屬皆不畏
法應請
旨即行正法石太充當左營字識輒敢聽從盜用都司鈐
記並將冊領貼改添造銀數節次冒領俸餉該犯分
用銀六百餘兩惟該犯之冒領實由陳炳和首先囑
令所致且一聞訪查即行拒絕尚知畏法應照為從
於陳炳和死罪上減一等擬流係書吏知法犯法從
重發黑龍江為奴先行枷號兩個月　嘉慶二十四年案
江督　咨攢書張廷元於革役後仍在地丁房幫辦

庫書串通糧店侵蝕花戶錢糧照常人盜案贓衆人來案係浙省華安概

袋廠經紀隱匿新發希圖肥巳

事務自有監守之責先後私收花戶銀米侵欺入已將舊存廢串捏寫新串欺騙鄉愚計侵欺銀六兩有零應照監守盜倉庫錢糧五兩律杖一百該犯另挾花戶高文璞等八戶未補銀色之嫌塗抹册內銷識將已完捏作未完朦混造串交櫃徵收致高文璞等受重徵之累情節較重應於滿杖上酌加一等杖六十徒一年雖限內完贓不准免罪　嘉慶十八年案

順尹　奏送李雲鵬身充袋廠經紀隱匿新發希圖肥巳即照監守自盜將李雲鵬照監守盜一百兩以

官設銀匠侵用領解司庫銀兩

上滿流例量減一等擬杖一百徒三年完贓不准免罪嘉慶十八年四川司現審案

湖督　奏銀匠田幗與於發交領解藩庫銀兩乘機侵用銀一千餘兩按監守自盜例罪應擬斬該犯於一年限內全完應減二等擬徒惟係在官人役盜用官銀將該犯酌加爲極邊足四千里充軍部議監守盜倉庫錢糧之例原以在官人役有監守之責從而盜取故特設專條若非在官人役則有常人盜之例應仍改依本例科斷　道光元年案

庫書彈兌偷竊
銀兩尚未出庫

武弁舞文侵蝕
兵糧完贓全免

貴撫　咨庫書張錦偷竊庫銀尚未出庫查張錦身係庫書令伊進庫取銀彈兌即屬監守但竊銀尚未出庫未經得財應照竊匪之徒穿穴壁封竊盜庫貯銀錢未經得財例擬杖一百徒三年　道光三年案

雲督　咨都司陳鶴年聽從營書役侵蝕兵糧洗改文移詳照監守自盜律擬杖一百流二千里係減官文書有所規避應於本罪上加二等杖一百流三千里今該員等於一年限內將應交銀兩全數完繳按監守自盜之罪例准寬免其加罪二等係因本罪相因

坊官平糶米石私行拉米回[illegible]

營弁因馬倒斃私賣官廠貼補

而及應否併免例無明文咨請部示部議陳鴻年所加罪名係由侵盜而起並無別犯他罪自應准其一併寬免 嘉慶十九年案

陝督 奏守備郭對揚因馬倒斃四十餘匹虧缺買補迨因馬價無償私將廢廠價賣得銀償還未便因無侵蝕情弊僅照盜賣官田本律問擬將郭對揚比照監守盜錢糧入己至三百三十兩例杖一百流二千里勒限一年追繳俟限滿照例辦理 嘉慶二十四年案

刑部 查中城副指揮孔傳炎承辦平糶米石輒因

搭蓋天棚等項將已糶之米少報七十石挪用錢文并在廠人役支食米石共有八十石之數又因米將糶完私拉米五十石同署慮圖照市價多賣錢文藉敷彌補雖已經起獲還充官糶仍應照監守盜科斷統共計贓在一百兩以上孔傳亥除挪用糶米錢文給發車脚等項係屬挪移輕罪不議外應即照監守盜倉庫錢糧一百兩以上至二百五十兩例杖一百流二千里惟該革員於平糶米石擅自撥濟同署書賞屬辜恩妄為若僅照例擬流輒得完贓減罪未免輕

平糶丁書尅扣
刁生搶奪升斗

縱應請

旨將孔傳葵發往烏魯木齊効力贖罪以示懲儆其所短

米石錢文業將任所資財抄沒應即發配毋庸勒限

著追書吏童松年於孔傳葵拉米回署雖訊無通同

分用錢文惟不行阻止代為押車實屬不合應革去

糧書照不應重律杖八十枷號一個月　嘉慶十六年案

提督　奏送順義縣糧書王治平將平糶米石賣與

富戶一案此案順義縣門丁金三與書吏王治平言成

章言前選經該縣派管平糶廠務輒因冀免賠累於

每斗剋扣少許旋將剋扣浮出米石連夜趕糶得錢三十五千交金三收存約俟過日再分查該犯等經管平糶係屬臨時差遣均有主守之責其剋扣米石偷竊侵蝕共得制錢三十五千文似應照監臨主守盜倉庫錢糧不分首從併贓論罪三十兩杖一百流三千里雜犯流總徒四年律上加一等杖一百流二千里均照例刺字雖完贓不准免罪苑兆熊等違例多買米石均照違

制律杖一百多買之米免其追繳苑生仇鵬將言成章

此例載多收稅糧斛面條

鬥毆傷並搶奪升斗帳簿雖數起一書役舞弊滋鬧不為無因惟該革生始則貪仔多買繼復糾搶升斗挾制亦非善良應照他物毆人成傷律笞四十仍照在京在外收放糧草等處三五成羣搶奪斛者杖罪以下枷號一個月順義縣知縣朱希賢於平糶重務並不平日赴廠監視輒假手門丁胥吏其所領升斗既不敷用並不再行領取竟自私造已屬辦理不善迨事後聞知夜間糶賣米石又不立時究辦實屬意存迴護復失察丁書舞弊徇贓應請交部照例

議處飭令回任聽候部議道光十二年邸抄

賊犯在逃偷竊委員解庫桐油

常人盜倉庫錢糧

提督　咨送張宗正等偷竊解庫桐油一案查名例載凡律稱主守者守掌倉庫獄囚雜物之類官吏庫子斗級攢攔禁子並為主守又律載常人（不係監守外皆是）盜倉庫（自倉庫盜出者坐）錢糧等物但得財者不分首從併贓論罪又例載竊匪之徒穿穴壁封竊盜庫貯銀錢倉貯漕糧未經得財者為首杖一百徒三年為從減一等其一百兩以下不分贓數多寡發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍為從一兩至八十兩者徒五年又店家

車夫行竊商民者除分別首從計贓照常人科斷外
仍照捕役行竊例各加枷號兩個月各等語詳參律
例守掌倉庫雜物之類並爲主守者係指在官人役
專司主掌其事而言若並非在官人役又非本官僉
派祇係受雇遞送並無典守之責者自不得以主守
論雖庫倉律中庫秤雇役侵欺條內有受雇之人卽
是主守之文然亦指倉庫務場局稅庫秤斗級等項
受其雇錢代役承直而言旣係受雇代役承直官物
雖係暫掌卽與在官人役無異其有侵欺借貸移易

戶部應交崇文門变價之殘廢鹽引先由戶部拉運賊劃庫被車夫李大偷竊比照常人盗倉庫錢糧一兩至五兩律杖八十嘉慶二十年江蘇司現審案

故亦照監守自盜論所以嚴倉庫而杜侵盜也至律載解物人若有侵欺者計贓以監守自盜論所謂解物人者蓋亦是奉官僉派解送之人與私自運送官物之船戶車夫不同是私自受雇運送之船戶車夫旣不得謂之主守則其偷竊官物卽不得以監守自盜論復查常人盜倉官物一兩至八十兩分別首從問擬軍徒一條註云官物必須由倉庫中盜出方坐其雖係官物而並非盜自倉庫者仍科以盜倉庫錢糧等官物之罪則與自倉庫盜出乃坐之文又相枘鑿

衙情酌斷自應仍依竊盜定擬此案張宗玉與在逃之劉日殿等在通州東店得錢受雇並送安樹泰員茹藻押解桐油至通料庫交卸並雇劉添順劉五押送照料該犯推運桐油至閻四店內住歇劉日殿起意商允張宗玉等竊出桐油六墁交閻四收藏經劉添順劉五走至查見告知實情許俟賣錢均分劉添順劉五閻四允從查該犯張宗玉推送雇主桐油係屬車店受雇閻四係屬店家均與奉官僉差解送官物之人不同其在途偷竊桐油計贓二十六兩零[illegible]

偷竊酒船米石照常人盜倉庫錢糧治罪刺字所在犯事何干枷號三月嘉慶十八年直隸司李鳳奏案

應照常人盜官物非由庫中盜出仍依竊盜論應將張宗玉閻四均依竊盜贓二十兩杖八十爲從減一等杖七十該犯等係屬店家車夫行竊應照例各枷號兩個月臂刺竊盜二字劉泳順劉五押送照料亦係得錢受雇並非典差官役其於張宗玉等行竊桐油時該犯等先未同謀後經查知貪利應允若分得贓物應依知竊盜後而分贓計所分贓照竊盜爲從免刺今該犯等尚未分得贓物無從計贓定罪惟該犯等既經受雇照料並不即時禀首輒貪利容隱亦

運員家丁串同船戶偷竊官銅

有不合應將劉泳順劉五於張宗玉等罪上再減一等杖六十安徽司將張宗玉閻四劉泳順劉五俱比照官物有封記而擅開律杖六十各加枷號一個月似未妥切應請交司改擬說帖 道光四年安徽司現審案

湖廣司 核奏滇員邵翔領運京銅被家丁帥貴串同船戶沈正順等盜賣銅觔一案查此案該運員家丁帥貴起意盜賣官銅一萬二千觔將船鑿沉逃逸自應照例擬絞候緝獲日定擬完結沈正順朱全高以船戶聽從盜賣分贓應照為從例擬流因帥貴在

鹽店縣役王發財因商人張三盜令其運送鹽課銀兩給有運司護照該犯中途竊銀一千六百兩依盜庫銀一百兩以上例擬絞乾隆五十五年河南案

逃暫行監候衙賞亦屬照例辦理至劉釗柱一犯

賞審照知情故買盜贓枷杖罪上量加一等擬以[illegible]

一年查盜賣銅觔其知情承買者例無治罪明文[illegible]

劉釗柱明知係屬官銅輒因銀已過付不能要回[illegible]

未獲之張斗等三人商同夥買至一萬二千觔之多

如果沿江一帶商民均知守法帥家丁船戶人等有

心盜賣銅觔而承買無人盜賣者斷無所使其技令

劉釗柱等商同接買以致帥賞等肆無忌憚盜賣至

一萬餘觔若將該犯等照尋常故買盜贓例擬杖加

枷固不足以示懲即如該省所擬將該犯等於知情故買賊贓滿杖例上量加一等擬杖六十徒一年亦屬情浮於法該司將該犯與從犯沈正順一律擬以滿流係屬就案懲辦劉釗柱既經改擬滿流則代為說合之何志安自未便僅擬滿杖該司將該犯於劉釗柱流罪上減一等擬徒亦屬允協似可照辦

嘉慶二十二年說帖

兵民縋城釗撬偷竊倉貯漕米

直隸司　審奏馬用慶幅等縋城偷竊太平倉米石情形一摺欽奉

諭旨向例偷竊漕米罪名數逾百石以上者擬絞並無從
城上釣擱專條此案夥竊日久所竊之米雖尚未據供
出確數但約計自已不止百石應將案內起意爲首與
積慣從城上偷米之人從重定擬以昭炯戒將來定案之
後並著出城上偷米應得罪名酌議專條具奏等因欽
此嗣經 臣 等審明將起意竊米數逾百石之廣幅照
例擬絞請
旨即行正法節年聽從竊米及知情銷米各犯從重分別
擬以遣徒等因奏結在案 臣 等伏查竊匪之徒穿穴

黑龍江爲奴例已改

壁封竊盜倉府漕糧例禁綦嚴至於守城兵丁縋城偷竊倉米較之穿穴壁封行竊者尤爲目無法紀臣等謹就竊匪穿穴壁封盜倉米之例與現在辦結慶幅之案分同參酌比核從重定擬應請嗣後如有守城兵丁由城上鈎撬偷竊倉米未經得贓者杖一百流三千里爲從減一等其得贓之首犯數至一百石以上者擬絞立決爲從發黑龍江等處爲奴一百石以下首犯不分贓數多寡發黑龍江等處爲奴爲從俱杖一百流三千里其常人串通兵丁由城上鈎撬

步甲偷京城城垛內磁磚鐵釘家賊竊盜條

偷竊倉米者罪亦加之再查京城重地守衛宜嚴該班官員如果認真稽察兵丁何由縋城行竊屢幅等之積年肆竊倉米皆由官員平日曠伍廢弛所致除稽查值班官兵章程應由軍機大臣酌議具奏外加將來兵丁仍有城上鈎撬偷竊倉米之案審明該班官員若有故縱徇隱等事即照律與犯人同罪其實止疎於查察及曠班不值應請交部分別嚴加議處等因嘉慶十六年五月二十六日奉

旨依議欽此 說帖已纂例

強盜

兩賊同時同地拒殺事主一人

蘇撫　趙賊犯劉水等行竊被獲圖脫刃殺事主一案查例載搶竊殺人之案如數人共殺一人無論金刃他物以致命傷重者為首在場助力或致命而非重傷或重傷而非致命者以為從論等語此案劉二先被事主張學追獲拉住髮辮用棍向毆劉二圖脫用刀砍傷張學頂心深至骨骨不損張學不放劉水趕回救護用刀砍傷張學額顱骨損是劉水拒砍張學之時劉二尚被拉住未放該二犯同時同地向事

主拒砍不得謂非共殺一人既係共殺一人即應照例分別首從該省將拒砍致命傷重之劉水依竊盜未經得財逃走被事主追捕因見夥賊被獲圖護拒捕殺人者首犯擬斬監候拒毆致命傷輕之劉二依爲從幫毆如刃傷者擬絞監候均屬允當應請照覆

道光六年說帖

兩賊同時同地刃傷事主一人

湖廣司 查例載竊盜棄財逃走被事主追逐拒捕傷人未死如刃傷者首犯擬絞監候從犯減等擬流又搶竊拒傷事主之案如二人同場拒傷一人若俱

係金刃以先下手者爲首若並不同場者各以爲首論各等語此案係叫化糾允唐老滿行竊事主龍池河家衣物龍池河驚醒起捕唐老滿棄贓逃出係叫化落後被龍池河趕及扭衣跌地將龍池河帶跌撲壓身上致手執刀尖劃傷龍池河胸膛係叫化被揪不能掙起用刀戳傷其右胳膊並帶傷右眼角龍池河奪刀丟棄聲喊捉賊係叫化喊令唐老滿救護唐老滿聽聞趕至拔刀砍傷龍池河左眉中等處是係叫化唐老滿係兩人同場拒傷一人係叫化首先下

[illegible]拒捕兩賊
[illegible]事主一人

手應依爲首論唐老滿聽從下手應依爲從論乃該撫既將爲首之侯叫化依竊盜棄財逃走刀傷事主例擬以絞侯役將爲從例應減等擬流之唐老滿依竊盜已經逃走因見夥犯被獲幫護刀傷事主例擬以絞候是將同場拒傷一人之案援引各科各罪之條實屬錯誤罪關生死出入應令該撫詳核例案另行妥擬具題 道光十一年說帖

貴撫 題蔣四峒猶拒死事主方潮陽一案查例載竊盜殺人之案如數人共殺一人無論金刃他物以

錄是否兇犯漏
詳敘

致命傷重者爲首傷重而非致命者以爲從論又事主事後搜捕起意拒捕者仍依罪人拒捕科斷又律載罪人拒捕者加二等殺所捕人者斬監候爲從減等擬流各等語此案方潮陽被竊於事後邀同鄰人吳思科等前往搜捕從賊張華鏢戳方潮陽不致命兩腿蔣四倘猪石擲方潮陽致命額顱骨損倒地殞命鄰人吳思科又被從賊蔣雙隴刀劃咽喉不復該省以方潮陽係事後搜捕將毆有致命重傷之蔣四倘猪依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候張華減等

擬流將雙瞎刀傷吳思科咽喉按律罪應滿徒病故

勿議均係按例辦理似應照覆　嘉慶十三年說帖

首犯先行拒捕
夥賊隨同刃傷

河南司案　查例載竊盜臨時盜所拒捕如刃傷者首犯擬斬監候爲從發近邊充軍又搶竊拒傷事主如兩人同場拒傷一人一係他物一係金刃無論先後下手以金刃傷爲首各等語此案崔林因聽從董三沅糾竊同夥五人齊至事主牛俊家越牆進院撥門入室夥賊李興等竊得衣服先行董三沅崔林復竊牛俊驚覺起捕拉住崔林衣服喊叫董三沅起意拒捕崔林允從董三沅用木叉拒傷牛俊鼻梁等處牛俊奪叉回毆崔林亦用小刀扎傷牛俊右手指而逸

旋被拿獲牛俊傷經平復該撫以董三沅起意拒捕係屬爲首因尚有拒捕殺差之案從重擬以斬決業經在監病故應毋庸議將崔林依竊盜臨時盜所拒捕刃傷爲從例發近邊充軍等因咨部查搶竊之案二人同場拒傷一人無論先後下手以金刃爲首例內已有明文今崔林聽從董三沅行竊臨時盜所先後將事主牛俊拒傷既據訊明一係金刃一係他物按例原應以刃傷之崔林爲首傷非金刃之董三沅爲從然或拒捕之時董三沅喝令下手情事尚

可援主使爲首下手爲從之律分別定擬乃檢閱舊林供招僅有董三沅起意拒捕一語旣與喝令下手者不同而董三沅生供內又未敘及是所稱聽從拒捕係崔林一面之詞自應將崔林依竊盜臨時拒捕刃傷爲首例問擬斬候該撫牽將崔林依爲從例擬軍而以業經監斃之董三沅當其重罪殊屬錯誤本部礙難率覆再查事主牛俊報案之時供係被崔林砍傷續又供係扎傷其傷痕之大小輕重始終未據驗報亦屬含混應令該撫飭屬驗明並將拒捕情

賊犯事後護將刃傷事主平復

如竊賊拒捕只應加二等擬流或則擬刺長係刃傷王俯遐

形詳細研鞫究竟或扎或砍抑係圖脫情急帶割傷
輕之處分別聲敘明晰按例妥擬　道光十三年說帖
直督　咨竊盜事後護贓刃傷事主應照罪人拒捕
分別加等擬徒未便與當時拒傷者同擬絞候惟例
內並未指明事後刃傷及折傷未至篤疾者亦應照
罪人拒捕加等定擬明文咨部示遵等因查例載竊
盜臨時盜所拒捕或護贓格鬬傷人未死如刃傷及
折傷以上者首犯擬斬監候為從發近邊充軍如被
事主事後撥捕起意拒捕者仍依罪人拒捕本律分

拒傷事主骨損
骨斷應作折傷
論案載白晝搶
奪條

别殺傷科斷又竊盜棄財逃走與未經得財逃走被
事主追逐拒捕或夥賊攜贓先逃後逃之賊被追拒
捕及已經逃走因見夥犯被獲幫護拒捕傷人未死
如刃傷及折傷以上者首犯擬絞監候從犯減等擬
流若傷非金刃及事後追捕有拒捕殺傷者仍各依
罪人拒捕本律科斷等語此竊盜拒捕分別臨時及
被追圖脫治罪之例又竊盜拒捕刃傷事主及折傷
以上依例分別問擬斬絞外若傷非事主以及别項
罪人拒捕如毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上

咬傷事主照傷非金刃嘉慶二十五年案內王添此案

者方依律擬以絞候其但係刃傷以下照律加本罪二等問擬又律載犯罪逃走拒捕者各於本罪上加二等罪止杖一百流三千里毆所捕人至折傷以上者絞監候各等語此罪人拒捕刃傷加等及折傷以上分別是否滿徒治罪之例是竊盜刃傷事主問擬斬絞之例係指臨時圖脫而言葢竊盜拒捕首重臨時次及被追圖脫一則以其盜所行兇一則以其甫離盜所其情可惡其罪無可原故一經刃傷及折傷以上即應分別問擬斬絞至竊盜例內載明事後追

捕依罪人拒捕科斷卽無論是否傷係事主總依罪人拒捕例內分別刃傷加等折傷是否罪在滿徒以上按律定擬總之竊賊拒捕當場與事後情節迥不相同例文旣指明事後拒捕仍依罪人拒捕本律科斷設有刃傷自應照律加本罪二等卽折傷以上亦應視其傷罪已在滿徒以上方擬絞候並非概擬絞首律例分晰甚明無庸牽混相應咨覆該督分別遵辦所有該省賊犯事後護贓刃傷事主之案應令迅飭審擬 嘉慶二十年說帖

竊後搜捕拒殺工人鄰佑二命

竊賊用鐵鍘刀傷鄰佑止應加拒捕罪二等擬軍浙江金小加升案載非人拒捕條

湖廣司　查郭邦彥行竊拒傷顏名德王玉蓮身死一案此案郭邦彥聽從田老牛夥竊田大斌家銀物被田大斌事後查知令雇工顏名德并鄰人王玉蓮前赴該犯家內拘拿送官該犯持刀拒捕砍傷顏名德倒地王玉蓮抓住該犯髮辮拉走該犯情急圖脫復戳傷王玉蓮倒地旋各因傷殞命查郭邦彥係行竊賊犯顏名德王玉蓮一係雇工一係鄰佑經事主田大斌邀令往拿均有應捕之責該犯於事後被事主搜拿起意拒捕將顏名德王玉蓮砍戳身死罪例

行竊反弟家刃
以爭土之堂弟

應以罪人拒殺捕人論雖案閱三命而罪各相等自
應從一科斷該省將該犯依罪人拒捕殺所捕人律
問擬斬候尙屬相符似可照覆　嘉慶十六年說帖

蘇撫　題路松觀夥同沈百受等各門行竊經事主
鄰佑孫止潮出捕路松觀拒傷孫正潮身死將路松
觀依罪人殺所捕人律擬斬監候沈百受在場助勢
並未幫拒成傷於爲從幫拒之陳阿大等流罪上量
減一等擬以滿徒　嘉慶十八年案

貴撫　題楊有胡故妻余氏之弟余世美與堂兄余

世龍鄰居楊有胡知余世龍有銀收貯起意行竊潛至余世龍屋後爬上穿枋因踏板聲響余世龍驚醒聲喊楊有胡遁至竈房被余世龍趕獲喊捉楊有胡掙脫即開後門奔出適余世美聞聲已至後門外堵截將楊有胡抱住按倒楊有胡掙扎圖脫用刀戳傷余世美胸膛等處平復將楊有胡依竊盜棄財逃走事主追逐拒捕刃傷例絞候仍照外姻無服尊長戳傷卑幼減一等擬流等因查律載本宗外姻親屬相盜無服之親減一等若有殺傷者各以殺傷尊長卑

劾本律從重論又例載外姻親屬相盜惟律圖內載明者方准減等此外不得濫引各等語今余世龍係楊有胡妻之堂弟本非律圖所載無服之親其相盜已不應減等至聞聲往捕之余世美雖係楊有胡妻之胞弟爲律圖之所載但楊有胡行竊拒捕致傷所捕之人自應依殺傷本條科斷今於竊罪上減等擬流是以協捕之人作爲事主而以傷人之犯濫行請減於情法均未允協應令另行妥擬去後嗣據該撫改照傷非事主加本罪二等例於刃傷人上加非捕

罪二等杖一百徒三年具題復查此案楊有胡行竊余世龍家被余世龍之堂弟余世美堵截抱住該犯圖脫即拔刀扎傷余世美胸膛等處查被傷之余世美雖係該犯妻弟究係事主本宗兄弟與鄰佑協捕者不同自應照刃傷事主例科斷前因該撫將行竊拒捕刃傷之犯援例減流是以駁令改擬並非以事主兄弟協捕盜賊不得謂之事主也今該撫以楊有胡改照傷非事主擬徒尤未允協應令再行另擬去後旋據遵駁將楊有胡改依竊盜棄財逃走事主

拒傷事主分居親屬與事主同

追逐拒捕刃傷例擬絞監候乾隆三十三年題准案

說所見集錄

廣東撫　題賊犯曾亞瀧拒傷事主之叔黃汝髻身死一案查例載竊盜棄財逃走被事主追逐拒捕因而殺人者首犯擬斬監候其傷人未死如刃傷首犯擬絞監候從犯減等擬流又竊盜拒捕傷非事主但係刃傷仍加本罪二等各等語此案曾亞瀧糾同黃亞複曾細九等行竊事主黃亮華家前牛隻因聞事主之妻黃陳氏喊捕棄贓逃走事主之叔黃汝髻堂兄黃岳華黃從華趕至捉拿曾亞瀧拒捕致傷黃汝

雲身死並用刀劃傷黃從華平復黃亞復曾細九亦先後用刀劃傷黃岳華平復該省將曾亞瀧等依竊盜被事主追逐拒捕殺人傷人例分別擬以斬絞杖流經該司以已死黃汝雲及被傷之黃岳華均係事主黃亮華本宗有服親屬如果與黃亮華同居共財即與事主無異若黃汝雲等係與黃亮華各居另度賊犯曾亞瀧即不得以拒殺事主論應仍照罪人拒捕問擬駁令查明黃汝雲等與黃亮華等是否同居共財另行審擬並查出嘉慶六年四川省賊犯江仕

童行竊羅興位家拒捕刃傷事主分居堂姪羅倘全鄰人謝添奇劉思敬等不復家內聲明事主分居親屬自應仍以鄰佑定擬因該犯逃傷三人比照竊盜被追拒捕刃傷事主殺傷例上量減擬流成案繕具說帖呈

堂交館查核職等遵查此案死者傷者俱係事主本支期功親屬聞喊幫捕分屬至親誼切同讐核與鄉一幫捕竊賊止於情切守望者迥不相同若於事主五服至親中分別同居共財與否則事主家倘係父子

兄弟析產分居各立門戶又將作何分晰且查行盜
殺一家三人律註內稱同居雖奴婢雇工人皆是或
不同居果係本宗五服至親亦是是殺死事主同居
奴僕三人與殺死事主五服至親三人本係一律科
罪未便將拒傷之案獨加區別況殺死竊賊例內載
明奴僕雇工應與事主同科而向來竊賊拒殺事主
奴雇各案亦俱係照拒殺事主辦理是殺死奴雇三
人即以一家論殺死奴雇一人即以事主論亦未便
將五服至親獨加區別檢查上年直隸省題賊犯趙

全歌行竊事主魏長盛家圖脫拒捕刃傷事主出嫁暫時歸寧之胞姊呂魏氏平復一案該省將趙全歌依竊賊被追拒捕刃傷事主例擬絞監候經本部照擬核覆在案胞姊出嫁並非同居共財之人彼案既以事主論則此案似可仿照辦理如謂奴僕雇工同居卽屬共財非不共財之五服親屬可比抑思家主之財非眞係奴僕雇工之財不過因情誼所繫視如已財若不同居之五服親屬於其所親之財惟恐被賊所竊亦必當視如已財不能稍形隔膜今反謂分

竊賊護夥刃傷事主寄宿充匠

居至親不若同居異姓之切已殊於情理未協至該
司檢出江仕賁刃傷事主堂姪一案係遠年成案似
難援以爲據所有曾亞瀧一案應請毋庸駁查
道光七年說帖

東撫　咨外結徒犯楊七行竊護夥拒捕刃傷紀成
山平復查紀成山係事主馬昌熙家所覓泥匠偶
爾寄宿並非馬昌熙家雇工不能以事主論楊七依
竊盜拒捕傷非事主但係刃傷仍照律加刃傷人本
罪二等例擬以滿徒　嘉慶二十三年案

偷羊趕走因被追捕捆綁事主

東撫　洛賊犯王新桂等行竊事主劉光鉉家羊隻追捕捆綁工人韓秉忠一案查例載竊盜雖離盜所臨時護贓格鬬傷非金刃傷輕平復首犯改發邊遠充軍又搶竊拒傷事主傷輕平復之案如兩人同場拒傷一人但係他物以先下手者爲首各等語此案王新桂聽從孔傳剛行竊事主劉光鉉工人韓秉忠睏睡將其收放羊隻趕走韓秉忠睡覺趕上拉住王新桂賊喊王新桂掙脫致將韓秉忠帶跌搕傷左膝肕韓秉忠欲起身喊追王新桂恐人聽聞拿獲隨

將韓秉忠按住經彩犯馬得山解取細子綁其兩手
王新桂用裹脚捆住其足趕羊逃逸變賣俵分查王
新桂糾夥事主工人韓秉忠坐地吆喝竊趕羊隻因
被追拒捕捆縛工人在已經得贓之後係屬行竊拒
捕王新桂雖係聽從行竊惟首犯孔傳剛已趕羊先
走並未在場例應以王新桂為首該省將王新桂依
竊盜臨時護贓拒捕傷非金刃傷輕平復例擬軍馬
得山依爲從擬徒孔傳剛仍照竊盜不得計贓擬杖
七十徒一年半尚屬相符應請照覆嘉慶十七年說帖

逃走並未棄財被追用言嚇禁

川督　咨張于典等行竊王定遠家衣服被事主追捕用言嚇禁一案查例載竊盜臨時拒捕未經成傷者首犯發近邊充軍為從減等滿徒又竊盜棄財逃走事主追逐拒捕未經成傷者仍以罪人拒捕律科斷註云逃走並未棄財仍以臨時論等語此案張于典等行竊王定遠家衣物跑走王定遠驚覺喊追捕張于典慮被追及令夥賊張友中等同聲喊稱追及定要毆斃將王定遠嚇退而逸查張于典等當事主追捕之時輒敢用言嚇禁即屬拒捕該犯等並未

夥竊得贓落後之賊應從嚇禁

棄財例應以臨時論該省將張于典依竊盜臨時拒
捕未經成傷例擬軍張友中等照爲從擬以滿徒均
屬與例相符應請照覆 嘉慶十六年說帖

晉撫 咨張丑生夥同任保林等行竊李木財家嚇
拒事主一案查張丑生與武三管楊文有聽從任保
林邀竊李木財家任保林與楊文有入室張丑生與
武三管在院接贓任保林等竊出衣飾放於院內李
木財之母李張氏驚覺喊叫武三管攜贓先逃張丑
生恐人聽聞幫捕在於窗外用言嚇禁與任保林逃

行竊被發賊同夥賊捆縛事主

竊贓分擕逃跑前赴該省緝獲武二晉亦照竊盜贓一百二十兩以上為從律擬流經本部照覆在案今該省續獲張丑生到案審明該犯於任保林等竊出贓物之後因聞事主喊叫慮恐有人聽聞對捕在窗外用言嚇禁並非復圖入室搜贓與共謀為竊臨時行强者不同該省將該犯依竊盜臨時拒捕未經成傷例發近邊充軍亦核情罪相符應請照覆

嘉慶十七年說帖

河撫　咨于書聲等行竊郭安邦家臨時拒捕一案

竊賊得贓被捕用言嚇禁

查此案業經本部兩次駁審今據該省逐層審明于書聲等實因欺郭安邦不允代爲借貸之嫌兄弟三人前往行竊希圖洩忿追于書聲被郭安邦揪獲同跌倒地于書聲情急喊令于書文搭同將郭安邦用繩捆綁即行逃逸並無乘機搜贓情事委非臨時行强事主郭安邦欲挾令捕役上緊緝拿揑報强刦仍請照原擬將于書聲等分別擬以遣徒械管咨部查核情罪尚屬相符似可照覆　嘉慶十七年說帖

東撫　咨孫蘭台竊得事主郭鄭氏家錢文逃出圍

捆縛之後既未
與贓與强不同

郭鄭氏起捕輙敢用言嚇禁將孫郎台比照竊盜雖
離盜所臨時護贓格鬬未經成傷者首犯發近邊充
軍 嘉慶二十一年案

北撫 咨劉五兒蔡大兒竊得錢物遞交夥賊接收
事主驚覺喊拿劉五兒聲言如敢走出定即打死蔡
大兒亦幫同用言恐嚇事主不敢出捕該犯等亦即
出門分贓各散將劉五兒等依竊盜臨時拒捕未經
成傷例分別首從擬以軍徒 嘉慶二十年案

廣西撫 題岑中新莫洪甫等行竊護夥拒傷事主

覃庭魁覃庭錫身死一案查例載竊盜已經逃走因見夥犯被獲幫護拒捕因而殺人者首犯擬斬監候等語此案岑中新莫洪甫聽從于加昌糾竊覃庭魁家先竊得黃牛二隻牽走覃庭魁與弟覃庭錫驚醒追捕夥落後之夥賊鄭老八捉獲至家捆綁岑中新等見鄭老八被獲處及破案轉至覃三門首懇求釋放覃庭魁覃庭錫分持木棍向毆岑中新奪棍毆傷覃庭魁右太陽莫洪甫奪棍毆傷覃庭錫偏左等處該犯等當將鄭老八解放並將覃庭魁兩手反綁使

一其不能再追而逸迨旋魁川旋錫均延至次早因傷殞命查及今中新等竊得牛隻業經逃走因夥賊被獲轉回至事主門外求放被事主持棍出毆該犯等各持棍拒傷事主身死並非臨時盜所其將事主捆縛係慮其再追且未搜取贓物亦與行強不同至被殺事主雖係兄弟一家二命惟該犯等係各拒各捕自應各科各罪該省將今中新莫洪山俱依竊盜已經逃走因見夥犯被獲圖護拒捕因而殺人例擬斬監候將同捆縛事主之賊犯于加月照逃走拒捕之高均

照為從擬毆有傷傷非金刃例擬發附近充軍均屬
允協應請照議等因呈
堂覆交館議　職等查強盜重在得財故例有得財斬決
不得財發遣之分至竊盜臨時行强亦指臨時夥謀
强搶財物而言如將事主威嚇退避或毆倒制縛因
而搜取財物自應以臨時行强論若已竊得財物逃
走因被事主追捕將事主拒傷制縛以便脫身逃逸
是制縛意在圖脫其時財已入手但所用其行强故
另有竊盜拒捕分別臨時事後及護贓護夥詳條至

一賊犯因見將賊殺事主拏獲糾衆解放即係將賊與官司差人捕獲押人聚衆中途打奪者不同此案李中新共供聽從糾竊覃庭魁家已竊得黄牛一隻牽走覃庭魁與弟覃庭錫驚醒追捕將落後之夥賊鄭老八捉獲至家捆縛李中新等見鄭老八被獲慮及被案牽至事主門首懇求釋放覃庭魁覃庭錫分持木棍向毆李中新奪棍毆傷覃庭魁右太陽莫洪甫奪棍毆傷覃庭錫並將兩手反綑使其不能再追而逸覃庭魁覃庭錫均因傷殞命查李中新等如果

何其與逆行截
犯人拒捕條

將事主拒傷制縛後復乘機搜取財物是毆縛意在
劫財即應照臨時行强律擬斷今該犯等所得牛隻
係屬竊贓並非毆縛事主所劫逆將事主毆傷制縛
即行逃逸未再搜取財物不得謂之臨時行强其將
事主所獲之影賊解放情固近於奸犯但事主非官
差可比經本部於粵省何其興案以山明例資應照
罪人拒捕本律辦理亦不得謂之竊犯殺差惟該犯
等各拒各捕各毆死事主一人自應各科以獄首之
罪該省將李中新莫興甫俱依竊盜已經逃走見拏

偷竊園茶未離盜所[illegible]人

犯被獲擬[illegible]拒捕因而殺人例擬斬監候揆情核例均屬相符應仍請照擬嘉慶十七年說帖

盛京刑部　題賊犯吳克九拒傷事主工人徐祿身死一案查例載竊盜臨時盜所拒捕及雖未得財而未離盜所逞兇拒捕殺人者擬斬立決又竊盜棄財逃走與未經得財逃走被事主追逐拒捕因而殺人者擬斬監候又律載盜田野穀麥及無人看守器物者計贓准竊盜論免刺註云有拒捕依罪人拒捕科斷又罪人拒捕殺所捕人者斬監候又例載事主因賊

犯黑夜偷竊或白日入人家內院內偷竊財物並市
野有人看守器物登時追捕毆打至死者杖一百徒
三年若已被毆跌及已就拘獲輒復毆致斃者照擅
殺律擬絞監候又賊犯曠野白日盜田園穀麥蔬果
柴草木石被事主鄰佑毆打至死者不問是否登時
有無看守各照擅殺律擬絞監候各等語查審辦竊
賊以贓數爲懲至行竊拒捕殺人則不論贓數而止
論兇情故一經殺人即應分別是否臨時盜所擬以
斬決斬候所以懲兇殘恭定例恭旅至行竊穀麥計

賊坐竊盜論死剌律內指明田野則不在田野者自不便引用且事主殺賊二條一言黑夜偷竊及白日入人家內院內而不及田園穀麥一言曠野白日盜田園穀麥而不及黑夜且以入人家內院內專屬之白日則地非曠野時非白日均應照於黑夜偷竊可知歷來遇有事主捕殺賊犯之案引照夜偷竊之例悉以是否登時分別徒絞參觀對證事主殺賊之罪既以是否登時有徒絞之分則竊賊拒捕殺人卽應以是否臨時定斬決斬候之別此案與克九於夜間

至徐德家菜園內偷拔秫稭被徐德工人徐祿撳獲該犯情急用刀將徐祿扎傷身死詳閱揭帖供招徐德園內即在住房大門之東是夜徐祿因聽聞菜園秫稭聲響令徐德看門徐祿欲往將賊人趕跑致被賊犯吳克九拒扎身死是該犯黑夜在事主房旁園內行竊事主聽聞即開門出捕與行竊田野穀麥及無人看守之物不同其臨時拒殺事主自應照例懲辦該侍郎將該犯照竊盜未離盜所逆兇拒捕殺人例擬以斬決與例相符似應照覆

嘉慶二十一年奉天司說帖

屋旁偷竊未得
圖脫拒跌斃主

川督　咨陳官保行竊掀跌幼孩任四致被燒傷身死一案。職等詳核案情陳官保因見事主任學全屋旁踏有雞隻起意偷竊適任學全之女長姑同幼弟任四在門首烤火見而喊全該犯慮恐被人聽聞當即逃跑任四站立當住去路該犯情急用手將其掀開任四站立不穩撲跌火堆該犯即將其扶起而逃任四被燒致傷越日殞命是陳官保行竊圖脫掀跌事主之子致被燒傷身死實屬拒捕殺人雖死係兩歲幼孩而該犯當掀跌時即將其扶起尚非有心欲

入室行竊推落窗戶誤傷事主

得贓後復進竊被獲刃傷事主

殺該省將該犯依竊盜拒捕殺人例擬斬監候情罪相符似可照覆　嘉慶十六年說帖

直督　咨莊海因入室行竊推落炕上窗戶致壓傷事主昏吻旋即平復將莊海比照竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復例量減一等擬杖一百徒三年

道光元年案

河南司　查例載竊盜臨時盜所拒捕傷人未死如刃傷者首犯擬斬監候又竊盜棄財逃走與未經得財逃走被事主追逐拒捕傷人未死如刃傷者首犯

擬絞監候各等語此案潘蠻子行竊事主尤立明家入室竊得衣褲放在門旁牆下又進東院正在行竊適事主尤立生在院睡歇驚覺起捕潘蠻子正欲逃走被尤立生揪住潘蠻子掙不脫身一時情急用刀拒傷尤立生額顱等處平復該撫將該犯依竊盜臨時盜所拒捕刀傷事主例擬斬監候等因具題臣等查竊盜臨時盜所拒捕刀傷事主擬斬之例係指事主於盜所當時拿獲而賊犯逞兇持刀拒傷者而言如賊犯未至盜所尚未行竊被事主拿獲拒捕自有

未經得財逃走被追拒捕之條今浙撫于行竊事主尤立明家於入室竊得贓物後復進院行竊卻果該犯欲竊院內之物被事主捕獲拒捕自應以盜所論若該犯仍欲入室復竊行至院內被事主捕獲即屬倘未得財自不得科以盜所拒捕之罪該撫於供勘內既未詳細敘明擬難懸揣定案罪關斬絞出入應令該撫另行提犯研訊確情按例妥擬 道光十二年說帖

得贓後復進竊被追出房拒捕

廣西撫 咨賊犯朱望一聽從行竊拒傷事主張敘一案查例載竊盜臨時盜所拒捕及雖未得財而未

離盜所逃兇拒捕或雖離盜所而臨時護贓格鬬若傷非金刃傷輕平復首犯改發遼遠充軍又竊盜棄財逃走與未經得財逃走被事主追逐拒捕或夥賊攜贓先逝後逃之賊被追拒捕因而殺人者首犯俱擬斬監候爲從幫毆如傷非金刃又非折傷者發附近充軍其傷人未死若傷非金刃傷輕平復者各依罪人拒捕科斷又律載罪人拒捕者各於本罪上加二等各等語是竊盜拒捕應以未離盜所及雖離盜所而護贓格鬬者爲臨時拒捕其棄財逃走與未經

尚未得贓被追
當出臥房拒捕

得財逃走並夥賊搶贓先逃後逃之賊無贓可護者
爲被追拒捕益以賊犯在行竊得財之所被事主知
覺不走而拒及雖離盜所而護贓格鬭均屬意在得
財若一聞事主喊捕即行逃逸雖逃走未遠被事主
追逐因而拒捕則是意止圖脫其拒捕之情不同故
其罪亦有區別檢查嘉慶二十年福建司審辦黄貴
行竊事主內閣中書朱璜家該犯用撥簪撬門進屋因
無物可偷復推開事主家人陳標臥房進內偷取竊
得衣物陳標醒覺起捕該犯逃走出房陳標趕至堂

屋該犯正欲鑽洞被陳標揪住情急圖脫用鐵錐拒傷陳標平復將韋貴依竊盜未經得財逃走被追拒捕例擬絞在案此案朱垈一聽從劉桂才等行竊事主曾成柳家撬門進房行竊因撬門聲響事主曾成柳備起喊捕朱垈一跑出房外曾成柳趕至堂屋將門堵住朱垈一情急圖脫順拾柴棍將曾成柳拒傷平復查該犯朱垈一初次竊得贓物已經夥賊攜走追二次進房行竊尚未得贓一經事主喊捕即行跑出房外係屬已離盜所其將事主拒傷亦由情急圖脫

所致既非盜所逞兇又非護贓格鬬與從前辦過聶
貴行竊拒捕之案兩相比較情節相同自應依後逃
之賊被追拒捕本例問擬該省將朱埜一照竊盜臨
時盜所拒捕傷非金刃傷輕平復例擬軍係屬錯誤
應改依夥賊攜贓先光後逃之賊被追拒捕傷非金
刃傷輕平復依罪人拒捕科斷例於竊盜贓一兩至
一十兩杖七十爲從減一等杖六十本罪上加拒捕
罪二等律杖八十謹擬稿尾錄呈 稿尾 查此案朱埜
一聽從劉桂才等行竊事主曾成柳家撬門進內竊

房內行竊走至房外已離盜所

得衣物逃走夥賊曾如桂接收先走朱望二復轉身進房行竊因推門聲響事主曾成柳驚起喊捕朱望一跑出房外曾成柳趕至堂房將門堵住朱望一情急圖脫順拾柴棍將曾成柳左胳膊拒傷不復查該犯朱望一先竊贓物交夥賊攜走已屬無贓可護追復進房行竊尚未得贓一聞事主喊捕即行跑出房外查該犯兩次行竊俱在房內則房外即屬已離盜所其因事主堵門捕捉情急圖脫既非護贓格鬭又非盜所逞兇自應依被追拒捕本例問擬今該撫將

竊賊攜贓復竊
未得被追拒捕

該犯朱堃一依竊盜臨時盜所拒捕例擬斬係屬錯
誤應行更正此案計贓二兩朱堃一應改依夥賊攜
贓先逃後逃之賊被追拒捕傷非金刃傷輕平復依
罪人拒捕科斷例於竊盜贓一兩以上杖七十爲從
減一等杖六十本罪上加拒捕罪二等杖八十
道光元年說帖
東撫 題程二一先經竊取贓物攜往莊外藏放因復
往行竊經事主驚覺起捕追至門外被獲該犯情急
圖脫用刀劃傷事主旋經平復查該犯手無贓物無

賊經事主奪回不得謂之護贓

贓可護核與夥賊攜贓先逃後逃之賊被追拒捕相同將程二照竊盜夥賊攜贓先逃後逃之賊被追拒捕刃傷未死例擬絞監候　嘉慶二十四年案

吉林將軍　題藍得倫竊事主農伯布瓊包跑走被事主追毆奪回贓物該犯掙不脫身用刀將事主戳傷平復該省依竊盜護贓格鬭拒捕刃傷例擬以斬候本部以該犯竊得瓊包已經逃走係屬已離盜所被事主追獲毆打奪回原贓該犯雖未棄贓而贓經事主奪回已屬無贓可護因被事主揪扭不放掙不

已經盜所無賍
可護駁令改擬

脫身情急拒捕刃傷事主應改依竊盜未經得財逃走被事主追逐拒捕刃傷例擬絞監候道光元年奉天司案

貴撫　題賊犯鄭老六拒殺事主一案查例載竊盜臨時拒捕殺人者擬斬立决又竊盜棄財逃走事主追逐拒捕殺人者擬斬監候又雍正三年集解云竊盜尙知畏人若臨時事主知覺不走而拒則與强無異棄財逃走追而逐之不得不拒與臨時拒捕不同蓋臨時拒捕是格鬭以圖財追逐拒捕乃棄財而求脫其情異故其罪亦異各等語此案鄭老六行竊勿

拘護之形手內
有無贓物毆拼

文魁米叢先交將賊迎出背回復入房內偷竊綢米
主之子勾元亜聞聲攜鐐出捕該犯畏懼跑出屋外
院內被勾元亜趕上用鐐向戳該犯用刀背毆其右
肐肘右太陽倒地移時殞命查該犯既離盜所又無
贓物可護因被追情急始用刀背拒毆適幾逃該犯
資止情急圖脫與護贓護夥在盜所臨時逞兇拒捕
不同今該撫將鄭老六以臨時定擬實屬與例未符
應駁令改擬 乾隆五十二年說帖

貴撫 題李添華等行竊拒傷事主姚啓升身死一

案查例載竊盜臨時盜所拒捕或雖離盜所而臨時護贓格鬬殺人者爲首擬斬立決註云已離盜所護夥者不在此例又竊盜已經逃走因見夥犯被獲幫護拒捕殺人者首犯擬斬監候各等語詳繹例文凡竊盜未離盜所拒捕或已離盜所而護贓格鬬是其意在得財故殺人者例應斬決若已離盜所護夥拒捕殺人則是意在圖脫故罪止斬候例義甚明引斷不容牽混此案李添華聶添同宗等行竊事主姚啓升家撬開大門并堂屋門進內竊得衣物姚啓升驚起

喊捕該犯等攜贓走出院內蔡回宗落後被姚啓升追及揪住髮辮蔡回宗喊救李添華等轉身救護共毆致傷姚啓升殞命該撫將李添華依臨時盜所拒捕殺人例擬斬立決等因具題臣 等詳核案情李添華等竊得衣物一聞事主喊捕即攜贓走出院內係屬已離盜所追落後之蔡回宗被事主追及揪住李添華等始轉身救護拒捕與未離盜所拒捕意在得財者不同若蔡回宗于內搶有贓物被事主追獲李添華等轉身拒捕尚可謂之護贓格鬬如蔡回宗並

未攜有贓物李添華等因見夥犯被獲救護拒捕則
係意在圖脫自應依護夥拒捕殺人例辦理查閱各
犯供詞均稱事主喊捕時大家拿贓逃出院內等語
而於秦回宗被獲時手內究竟有無贓物未據確切
敘明乃該撫以該犯等甫走至院指為未離盜所因
李添華等手攜之贓尚未丟棄轉身護夥拒捕事主
即稱既在盜所又屬護贓將李添華等依臨時盜所
拒捕殺人例定擬殊未允協案關罪名出入臣部礙
難率覆應令該撫將秦回宗被獲時是否攜有贓物

僕稱逃出是否
畏罪欲逃駁飭

之處可訊確情按例分別定擬具題到日再議
嘉慶二十五年說帖
東撫　題路魁行竊拒傷事主李開方身死一案查
例載竊盜臨時拒捕雖未得財而未離盜所逞兇拒
捕殺人者爲首擬斬立決其傷人未死若傷非金刃
傷輕平復首犯改發邊遠充軍又竊盜棄財逃走與
未經得財逃走被事主追逐拒捕因而殺人者首犯
擬斬監候其傷人未死若傷非金刃傷輕平復依罪
人拒捕科斷各等語是同一竊盜拒捕而罪名各有

區別必須將是否已離盜所確切究明方無枉縱此
案路魁起意商允高建行竊事主李蘭方家牛隻路
魁越牆進院開門高建在院等候接贓路魁將東邊
牛屋門鎖扭斷進內行竊尚未得贓事主李蘭方在
南屋睡宿聞聲起捕路魁逃出牛屋處恐獲住用所
攜鎗柄毆傷李蘭方胸後倒地李蘭方之子李泳成
聞喊順攜木桿出北屋趕出向高建捉捕被高建用
木桿折傷左脇面路魁恐高建被獲上前幫護高建
乘間先逃路魁用鎗柄毆傷李泳成左右手指李泳

成亦用木桿毆傷路魁甄門偏左路魁孫斯逃逸適
李蘭方傷重於次日殞命李添成傷輕平復該撫將
路魁依竊盜臨時拒捕雖未得財未離盜所殺人爲
首例擬斬立決高建依臨時盜所拒捕傷非金刃傷
輕平復例改發邊遠充軍等因具題臣等查該犯路
魁進牛屋行竊尚未得贓一聞事主李蘭方起捕該
犯卽行逃出牛屋係屬已離盜所旣未得財並無贓
物可護其將李蘭方扎傷斃命自係因慮被獲所致
事主之起捕雖在臨時該犯之拒毆則非盜所自不

已否盜所護賊
飭令詳細敘明

應將該犯遽擬斬決至夥賊高建傑止在院拔贓並
未進竊該犯因李泳成起向捉捕川木得將其拒傷
更不得謂之盜所亦未便將該犯擬軍惟檢閱全案
供招內路魁僅稱逃出牛屋並無畏懼欲行逃走之
語案情猶介在疑似是否該犯實因情急圖脫抑係
有意逞兇未據研究明確罪名出入攸關應令覆訊
妥擬　嘉慶二十五年說帖

東撫　題杜冠瀛行竊拒傷事主米取仁平復一案
查竊盜非捕有盜所及護贓與逃走被逐之分罪名

夥賊說出斬決
首犯逃遣地方

亦有斬絞監候之別此案杜冠瀛夥同張士宥等行竊事主宋取仁家銀衣交張士宥攜出先逃杜冠瀛逃出宋取仁趕毆杜冠瀛用刀架格致劃傷宋取仁額顱左頷頦平復查杜冠瀛當宋取仁趕毆時是否贓已入手並是否已離盜所該省均未詳悉敘明率將該犯擬絞尚係臨時盜所及已離盜所護贓拒捕即罪應擬斬案關斬絞出入勢難懸斷應請駁令該省另行研訊確情按例妥擬　道光七年說帖

河撫　題冠犯行竊拒捕扎傷事主焦氏身死一案

查例載首盜脫逃如有夥盜供出逃匿所在地方一年之內拿獲者將供出之夥盜照例免死實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係例應免死減等之夥盜改擬杖一百流三千里等語此案冠平糾同朱年行竊謝守禮家事主之妻焦氏起捕被冠平用刀拒傷身死即時逃逸為從之朱年在院接贓被謝守禮拉獲亦臨時用刀將其砍傷當被事主拿獲係各拒各捕例應各科各罪該省以朱年被獲時即將首犯冠平住址并恐逃往朱灣之處向事主告知經事主郎時

逃至未獲將逸犯拏獲與夥盜供出窩首逃匿所在
限內全獲無異將來年一犯比例免死改擬滿流減
等查此條原係強盜身犯其餘案件未聞援引惟查
竊案較強盜為輕而因竊拒捕殺傷事主即照強盜
門內竊盜知人欲告而於財主處首還財物律得減
罪二等即刃傷事主而自首亦得免其所因斷竊盜
侯之罪仍從本傷法罪止徒二年今該犯未年因係
例應各自為首惟能於被獲時即將本案糾竊殺人
首犯住址及逃匿所在一一告知事主致立決重犯

竊賊逃責夥賊供出首犯地方

立時就獲不致稽誅倘知畏法似可如該省所請比
例援引惟以本罪應擬斬候秋審例實之犯援照本
應免死減等盜犯之罪倘未平允應改依夥盜供出
首盜逃匿所在限內拏獲將供出之夥盜免死充軍
例實發煙瘴充軍 嘉慶二十年說帖○是年題結見成案

浙江司 查例載造意爲首之盜脫逃例應免死減
等之夥盜供出首盜藏匿確實地方即行拏獲者改
擬杖一百流三千里等語此條係專指首盜脫逃被
夥盜指拏到官者而言若聽官審係自不得遽爲寬

盜案贓犯輾轉商投延宕二年逆隨同人等之子二一經到案即將首夥供明實證各犯不能抵賴使應案迅結自盜無從漏網尚可倚寬一線擬斬監候從寬五十五年成見集直隸案

竊賊刃傷事主畏懼送還原贓

引此案賊犯唐阿大聽從楊阿四糾竊事主陸炳家贓逾滿貫雖唐阿大被獲復供出首犯楊阿四逃匿地方將楊阿四拏獲係尋常竊賊逾貫擬絞之犯與夥犯供出拏獲例應正法之首盜得以量從寬減者不同該撫將唐阿大照夥盜供出首盜例於竊盜贓一百二十兩以上為從流罪上量減擬徒係屬錯誤應即更正唐阿大應改依竊盜贓一百二十兩以上為從律杖一百流三千里 道光九年說帖

東撫 題趙興文聽從行竊圖脫刃傷事主徐玉占

竊賊拒捕自首
遺贓自首各条
俱誡犯罪自首
條

等不復一家緣趙興文先因夥竊作贓擬徒援
赦釋免嘉慶二年三月該犯復糾竊二次是年十一月初
七日夜該犯聽從商衛行竊事主崔玉占家該犯在
外等候商衛撬門入室竊得衣飾同錢褡搬放事主
住房迤北空地復返行竊趙興文亦同至大門內接
贓商衛入室偷拉崔玉占身蓋衣服崔玉占驚覺起
拏商衛攜贓逃跑崔玉占赤身追趕趙興文瞥見齊
逃致被門檻絆跌甫經爬起卽被崔玉占趕至背後
用手抱住趙興文掙不脫身隨拔身佩小刀轉手往

左向後嚇戳致將崔玉占左胳膊崔玉占仍不鬆手
往後扳拉一同跌倒崔玉占揪賊趙興文情急刀扎
崔玉占頂門相連額角崔玉占負痛鬆手趙興文爬
起逃出門外崔玉占亦即爬起趕上將趙興文髮辮
揪住時崔玉占之父崔治上前幫同揪趙興文益加情
急用刀扎傷崔治左額角倒地崔玉占向趙興文奪
刀又被劃傷左額顙崔玉占之兄崔薦執持鐵鍬趕
至毆傷趙興文忍痛掙脫逃逸時商鄉業已攜贓歸
家趙興文踵至向商鄉告知扎傷事主情由囑令探

聽消息再行分贓而散次日崔玉占報州勘驗傷痕趙興文先因聞拿畏懼令商舖將原贓送至事主家隔牆擲還隨各逃匿當據崔玉占呈繳給領嗣趙興文被差拿獲此案趙興文係因追捕情急圖脫扎並非盜所臨時護贓格鬥拒捕例罪應擬絞該犯於得贓之後因扎傷事主心生畏懼不敢依分嗣聞事主報官差拿即令商舖擲還原贓尚有悔過懼罪之心若與未還原贓之犯一例擬以繯首問擬殊無區別查該犯如於事未發之前而於財主處首服律得免

其所因誣枓傷罪今閆金遞賊似應酌量問擬將趙
興文依竊盜逃走圖脫拒捕刃傷官犯擬絞監候例
上量減一等擬流係
赦後復犯加一等發附近充軍仍照自首例免其刺字逸
賊商密組獲另結等因嘉慶四年四月二十七日題
二十九日奉
旨刑部題覆山東省趙興文行竊圖脫拒傷事主於絞罪
上量減一等問擬杖流一案此案趙興文聽從商密行
竊崔玉占家商密携贓逃跑趙興文被崔玉占追趕抱

住情急圖脫遂拔佩刀將崔玉占砍扎脫身逃走因崔
玉占之父崔治上前幫捕又復刀扎崔治倒地雖傷俱
平復然以竊賊臨時拒捕刃傷事主父子二人情節已
屬兇橫與尋常爲從者不同商密一犯在逃未獲則趙
興文所供爲首起意及分商密將原贓送至事主家屬
潛探遁之語亦無證據恐係避重卸罪且趙興文又無
自首情節屢經犯竊今遽以一面之詞遽減定擬未爲
平允趙興文一犯著改爲應擬入於緩決餘依議並著
刑部將此條纂入例內嗣後內外問刑衙門遇有似此

旨將行竊強姦
事主婦女未成

案件即遵新例辦理欽此 照通行錄○已纂例

湖廣司 查例載竊盜臨時有拒捕及殺傷人者皆斬監候因盜而姦者罪亦如之註云不論成姦與否不分首從又例載因竊盜而強姦人婦女凡已成者擬斬立決同謀未經同姦及姦而未成者皆擬斬監候各等語此案彭家康糾允左三兒等行竊事主劉才家因見謝綱才弟妻鄒氏係屬少婦輒萌淫念拉往鄒氏求姦鄒氏喊嚷該犯起意商允左三兒強姦將鄒氏揿按倒地左三兒解繩將鄒氏兩手捆縛因

有鄰人救應喝各走散既據訊明尚未成姦自應按
例問擬應如該撫所題彭家晟左三兒合依同謀共
而強姦人婦女同謀未經同姦及姦而未成者皆絞
監候例俱擬絞監候再查因姦而殺律註原云不分
首從故例以同謀未經同姦及姦而未成者皆絞監
候例稱皆者即律註不分首從之義且例文止按已
成未成及同謀未姦同姦三項定斬決絞候之罪若
設如同謀夥犯亦隨同強姦已成自應擬以斬決斷
不能拘從輕減豈有強姦未成之夥犯得再行寬減

事後謀殺事主
仍照謀殺本律

之理所有該撫聲稱將左三兒可否量予未減之處
應毋庸議　道光十年說帖

北撫　題周道等勒死事主徐宗寬一案查竊盜拒
捕殺人例分臨時事後臨時拒殺事主首犯擬以斬
決從犯分別傷痕輕重擬以絞候其罪事後拒殺事
主首犯擬以斬候從犯減等擬流至謀殺之案先經
本部於嘉慶十二年通行各省悉照拒捕殺人本例
辦理其爲從之犯應以拒捕殺人及謀殺人兩例務
覈拒捕罪重則科拒捕謀殺罪重則科謀殺歷來遵

辦無異此案周道因商同周六孫么行竊徐宗覓棚被竊錢花用詢徐宗覓託周道代爲訪查並稱如已典當止須還票自贖亦不投人控究周道信實令周六等將票給還徐宗覓翻悔聲言定欲送官究治周六等央求不允周道起意致死滅口商允周六孫么將徐宗覓勒斃查周道於事後拒殺事主例內指明仍依罪人拒捕本律科斷按罪人拒殺捕人與謀殺造意兩律均罪應斬候其爲從下手之周六孫么二犯按事後拒殺事主爲從罪止擬流輕於尋常謀

臨時謀殺事主
仍照臨時拒捕

殺加功之罪自應從重仍照謀殺加功本律擬絞惟
爲從之犯既照謀殺問擬爲首之犯即未便照拒捕
殺人本律科斷以致一事兩引該省將周道依謀殺
造意律擬斬監候周六孫么均依加功律擬絞監候
查核情罪相符應請照覆　嘉慶十七年說帖

廣東撫　題羅振郎商同伊妻羅陳氏行竊古陳氏
家臨時起意致死事主滅口一案查例載竊盜臨時
盜所拒捕殺人爲首擬斬立決爲從幫毆如刃傷及
折傷以上擬絞監候傷非金刃又非折傷發雲貴兩

廣極邊烟瘴充軍又律載謀殺人從而加功者絞監候各等語又查嘉慶十三年安徽省題黃三糾邀朱志發行竊拒捕勒死事主喻王氏滅口一案該省將聽從下手之朱志發依爲從下手傷非金刃例擬軍經本部以搶竊謀死事主爲首之犯業已斬決無可復加其爲從加功之犯如刃傷及折傷以上亦例應絞候與謀殺加功者罪同至傷非金刃又非折傷核其所毆之傷雖輕而尋常謀殺之案一經下手加功自應擬絞豈有因搶竊謀殺事主轉得同謀之犯因

其傷輕轉擬軍罪之理將朱志發改照竊盜臨時盜所拒捕殺人爲從幫毆至折傷以上例擬絞監候題結在案今羅振都商同伊妻羅陳氏行竊希圖夜潛至事主古陳氏門首撬門進房時房內燈尚未熄該犯竊得銅錢稻穀正欲攜贓跑走古陳氏醒覺坐起認識羅振都夫婦指名喊拏並聲言控究該犯畏懼起意商允伊妻羅陳氏將古陳氏致死滅口該犯即將古陳氏推倒騎壓身上羅陳氏用麻繩捆縛其兩腳該犯取麻布堵塞其口鼻古陳氏氣閉殞命羅振都旋

行竊僧被識破商同謀殺事主

即在監病故該省以羅陳氏聽從行竊謀殺事主幫同捆縛加功即與拒捕幫毆折傷無異將該氏比照竊盜臨時盜所拒捕殺人爲從幫毆至折傷以上例擬絞監候查核情非及辦過成案均屬相符應請照覆　嘉慶十八年說帖

直督　題田九等聽從張存貴行竊僧洪振衣物被事主識破指名喊嚷張存貴央懼商令田九等毆死事主滅口一案查嘉慶十二年廣東撫題周亞徽聽從在逃之陳德用搶奪牛隻致死事主工人徐亞燦

滅口一案將周亞敬依圖財害命例擬斬立決具題

經臣部以周亞敬等初意僅止圖搶並無謀命之心

得財之後因徐亞燦赶捕並聲言認識報官究治陳

德用始令周亞敬用刀戳傷徐亞燦斃命係恐被

指控敗露拒捕致死應照搶奪殺人例定擬將周亞

敬改依搶奪殺人爲從幫毆刃傷例擬絞監候並聲

請嗣後凡迴搶竊得財後致死事主之案悉照拒捕

殺人本例辦理以免歧異等因題准通行各省在案

一 至竊盜臨時拒捕殺人爲從幫毆傷非金刃又非折

傷擬罪之例係指拒捕逝傷致斃並非有心致死之
從犯而言若係預謀有心致死則爲從下手者較特
同拒捕毆斃事主情節爲重且平人謀殺爲從下手
加功卽應擬絞豈有謀殺事主下手加功因非金刃
折傷輒得擬軍之理此案張存貴等行竊僧人洪振
衣物被洪振識破喊嚷張存貴慮恐到官治罪起意
將洪振致死滅口與田九等商允張存貴按住洪振
兩手張冬按住兩腿田九張冬各用磚塊土坯將洪
振立時毆斃先據該督將張存貴依竊盜拒捕殺人

例擬以斬決田九張冬依幫同殴傷非金刃又非折傷例擬軍具題經臣部以該督將張存貴依例問擬斬決罪名尚無出入惟田九張冬係聽從謀害事主下手加功之犯未便遽照竊盜拒捕為從幫殴擬軍駁令覆審妥擬去後茲據該督覆稱該犯等委因竊情敗露將事主致死滅口實無圖財謀害情事並援引周亞牧通行聲明彼案強盜從致死事主工人照搶奪殺人為從若殴刃傷擬絞此案田九張冬用磚塊土坯幫殴應照拒捕殺人幫殴傷非金刃本例擬軍將

田九張冬仍照原擬其與查周亞敬係聽從搶奪傷
斃事主工人該犯幫毆刀傷照搶奪拒捕殺人為從
刃傷下例擬以絞候與尋常謀殺加功擬絞之犯罪
無出入今田九等雖止他物幫毆其聽從謀命加功
之罪更重於拒捕傷非金刃又非折傷之罪自應依律
從其重者論該省因拘泥通行有悉照拒捕殺人本
例辦理之語即不論情罪是否允協以為所毆既係
他物亦非折傷遂畧其聽從謀命之罪備而科以傷
非金刃又非折傷之本罪不知通行內悉照拒捕殺

人本例之語原以別於圖財害命非謂因竊謀殺事主下手加功之犯未至折傷即可仍從寬典其謀殺加功在平人已應擬絞豈有竊盜謀殺事主轉得從輕之理該犯田九等聽從謀殺事主所毆未至折傷則拒捕傷非金刃又非折傷之罪非係輕罪不議仍應從重照謀殺人從而加功本律問擬罪關生死應令該督再行詳核案情悉心妥擬 道光元年說帖

此案據撫遵駁具奏將張存貴依竊盜拒捕殺人例斬決田九張冬收照謀殺人從而加功律擬絞監候見成案

竊賊謀殺事主二命改斬立決

蘇撫 題楊添受行竊先後謀死錢者等二命一案

此案楊添受前因犯竊擬徒遇

赦減釋嗣又糾夥行竊先後謀死錢考游馬于二命並將

各屍埋棄滅跡旋被拏獲該撫將該犯擬斬監候固

係依律從一科斷惟查該犯係丐匪糾竊先後謀斃

二命事越年餘始行就獲情罪殊重未便仍擬斬候

致令稽誅楊添受應依謀殺人造意律擬斬立決請

旨即行正法以昭炯戒 嘉慶九年說帖

事後故殺一命尚同謀殺一命

蘇撫 題陝桐等竊牛敗露謀死事主李爾俊等二

命一案緣陳桐竊得李爾俊老牛一隻並陸允榮僱
主犍牛一隻牽至陸居得家告知竊情同陸居得將
牛趕至渠上將老牛賣錢尚剩犍牛未賣李爾俊隨
允榮尋見認獲原牛陳桐囑勿聲張許給回家貲賠
李爾俊聽允陸允榮趕牛先行李爾俊行至裂地因
積水難行埋怨陳桐竊牛致累聲言到家若不賠牛
必不甘休陳桐料其不肯隱瞞頓起殺機起意李爾
俊背後將其推跌入水撳住脊背被淹殞命陳桐復
起意將陸允榮一併致死滅口陸居得亦恐逃竄

迷竊殺人照強盜例斬梟下

允起見陸允榮坐嵌橋上陸居得用肩向撞陸允榮
復跌落河溺斃將陳桐依謀殺人造意律擬斬監
候查該犯係竊匪罪人輒敢起意謀死事主李阿俊
陸允榮二命情節猶屬兇惡請
旨即行正法陸居得依謀殺人從而加功律擬絞監候
嘉慶十三年案
晉撫 題陳添才盤次迷竊吳榮豐等財物並李興
秀中毒身死一案查例載用藥迷人已經得財將迷
意為首及下手用藥之犯均照強盜律擬斬立決其

迷竊擬遣脫逃投回悉照强盜

餘爲從者俱發回城爲奴又强盜殺人者斬决梟示各等語此案陳添才起意用藥迷竊三次均已得財並致事主李興秀被迷受毒身死該省將陳添才依用藥迷人已經得財照强盜律擬斬立決强盜殺人者斬決梟示例擬斬立決梟示爲從之周良大等擬發回城爲奴與例相符應請照覆 嘉慶十七年說帖

伊犁將軍 咨用藥迷竊未成遣犯廖勝彩初次脫逃自行投回一案查用藥迷人一項已經得財之首犯即照强盜一律斬決其爲從及甫經學習之犯亦

與情有可原盜犯同擬遣戍如脫逃被獲又與免死盜犯一例正法情罪本屬相同惟免死減遣盜犯脫逃投首例有仍發原配之文而用藥迷竊案內擬遣之犯脫逃投首例無明文亦無辦過成案相應奏明將廖勝彩一犯即照發遣盜犯在配脫逃投首照例免其正法仍發原配嘉慶十六年奏准通行○此條係載犯罪自首條

黔撫　趙居子成等用藥迷竊得財商謀致死事主張帥荷等一案查例載用藥迷人已經得財之案將起意爲首及下手用藥迷人之犯均照強盜律擬斬

立決其餘為從者發回城為奴又強盜殺人不分首否得財俱斬決梟示又強盜重案除殺人仍照定例遵行外其餘盜劫之案將法所難宥者正法情有可原者發遣各等語是用藥迷人得財起意為首及下手用藥者係照強盜法所難宥例正法其餘為從者亦係仿照強盜情有可原例發遣若強盜一經殺人即應不分首否得財照定例斬決梟示則用藥迷竊從犯如有殺人情事亦應照強盜殺人一例辦理此案唐子成起意糾邀王潮沅施正幫迷竊張節高楊

小二銀錢唐子成因與張節高等素識恐其告發復與王潮沅等商允欲將張節高等迷倒致死嗣唐子成用藥放入麵餅給張節高等食訖迷倒該犯等剝取衣物先後將張節高等擡棄巖下墮傷身死該省將唐子成王潮沅施正耀均依圖財害命例擬斬立決並聲明唐子成仍照強盜殺人例梟示等因查圖財害命斬決之例係指並未用藥迷竊者而言若用藥迷竊殺人例應照強盜殺人辦理今唐子成起意迷竊下手用藥王潮沅施正耀聽從迷竊如唐子成

迷竊殺人雖未得財斬梟

僅止得財未經殺人罪止照強盜律斬決于潮沅等例止發遣茲該三犯商同將事主致死自應將該犯等照強盜殺人一例問擬斬梟該省將該三犯照圖財害命例擬以斬決已屬錯誤復聲明唐子成照強盜殺人例梟示更屬辦理兩歧應即按例更正唐子成于潮沅施正灃均應改依強盜殺人例擬斬立決梟示傳首犯事地方示衆　道光元年說帖

雲南司　查例載用藥迷人已經得財之案均照強盜例擬斬立決其有人已被迷經他人救醒雖未得

財擬斬監候又強盜殺人不分曾否得財斬決梟示各等語此案馬小六起意用藥迷竊致事主倪鍾鳴謝錫介被迷瘋狂失足落河淹斃雖未得財業已致斃事主二命且迷竊得財定例係照強盜辦理強盜殺人不分曾否得財斬決梟示而迷竊之犯既經殺人未便因其尚未得財遽從寬減致與被迷之人救醒雖未得財尚擬斬候之犯無所區別自應即照強盜殺人例辦理馬小六應即比照強盜殺人不分曾否得財斬梟例擬斬立決梟示該犯業已監斃應令

迷竊殺人問全
投首不准寬減

戮屍梟示　道光九年說帖

雲撫　題黃正現等用藥迷竊得財致死事主梁正中問拏投首一案查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬若以藥迷人圖財者罪同但得財皆斬又例載用藥迷人已經得財將起意為首及下手用藥迷人並迷竊為從已至二次及首先傳授藥方之犯均照強盜律擬斬立決其餘為從者俱改發回城為奴其有人已被迷經他人救醒雖未得財將首先傳授藥方轉傳貽害之犯擬斬監候又強盜殺人不

分會否得財俱照得財律斬決梟示又强盜殺死人命罪犯深重首夥各犯不准自首各等語是用藥迷竊得財律本同强盜論例內亦係將首犯照强盜律所雖有例斬決從犯照强盜情有可原例發遣爲奴則迷竊殺死事主者亦應照强盜例問擬不得牽引圖財害命之條至强盜殺人罪犯深重定例不准自首則迷竊得財殺死人命應依强盜殺人問擬斬梟者亦不得准其自首此案黃正現業正法應小大彼此談及欲若黃正見起意用藥迷竊得贓分用業正

顯等允從黃正現不識迷藥因陸小大以伊父在日
曾言草藥內有土名茨椰鏈可磨碎誤食令人昏
迷黃正現央其赴山採取焙乾研末用紙包裹收藏
令陸小大在家等候俟得贓分給陸小大應允未往
黃正現與柴正顯探知柴正顯之大功服兄柴正中
及楊馴李雲祥合夥販豬帶有銀錢該犯等詭稱亦
欲貿易結伴同行至夜宿店次早食飯黃正現乘閒
將迷藥拌入菜內柴正中等不知食完出店藥發昏
迷睡地柴正顯即向柴正中身邊搜取銀兩柴正中

藥輕醒轉看見斥其圖財迷竊榮正顯愿恐指控起意將允黃正現將榮正中致死滅口并可得財該犯等各拾柴椎迎毆昏斃等處登時殞命搜得銀兩並將楊剛李雲祥所擔錢文挑回黃正現家收藏搭銀一同逃逸嗣榮正顯黃正現因聞差拏緊急知難逃脫赴縣投首並續獲陸小大到案職等查該犯榮正顯聽從迷竊臨時起意將事主榮丁中致死滅口該犯黃正現起意迷竊爲首臨時糾從下手致死事主該犯等既係用藥迷竊例應照强盜問擬其殺死事

[illegible]力以致殺人
並未同行分贓
[illegible]定案也

主即應依強盜殺人例斬決梟示強盜殺人定例不
准自首該二犯雖聞拏投首均應照例擬以斬決梟
示今該省合迷竊殺人應照強盜殺人各律例於不
問而牽引關財害命之條以該二犯聞拏投首得免
所因將非應斬梟之案正類依謀殺緦麻以上尊長
律擬斬立決並將迷竊得財爲首聽從殺死事主罪
應斬決梟示之犯改正現依凡人謀殺從而加功律擬
絞監候均屬錯誤非關出入應駁令另擬至陸小大
一犯聽從迷竊授給迷藥如果該犯同行分贓應照

交子迷竊得財
聞拿投首

迷竊得財首先傳授藥方例擬斬立決今該犯並未同行事後又未分贓並無一綫可原該省將陸小太比照雖未得財例擬斬監候尚屬允協將來似可照覆　道光五年說帖

貴撫　題明忠煥起意糾同伊子明九龍等用藥迷竊李士誠家銀兩旋即聞拿投首查明忠煥並未同行惟藥係該犯合成給與明九瀧等下手業已得贓將明忠煥比照傷人首盜傷輕不復聞拿投首例擬斬監候明九瀧聽從下手已將事主迷倒應比照將

蒙古盜犯妻子
照蒙古例給主

盜曾經傷人聞拏投首例首發烟瘴充軍 嘉慶二十四年案

熱河都統 咨盜犯色登之妻塔木吉等應照蒙古
例給付事主一案查盜犯色登與李文企等聽從行
劫吉爾太家毆傷事主得贓俵分按刑律強盜已行
而但得財者皆斬即蒙古例强劫傷人得財亦應斬
決前經
欽差侍郎成 寧將色登與民人李文企一體依刑律擬
斬奏奉
諭旨均即正法至色登妻子原奏未經議及按刑律固得

京城居民被盜
具報以錢誘匿

勿論蒙古例則應給付事主任本犯無論所引何例罪名同一斬決無所出入而本犯之妻子若照刑律免議則與歷來蒙古犯盜之案同罪異罰未便以本犯係照刑律定罪遂致辦理兩歧既據該都統將色登之妻琫木吉等擬給事主核與蒙古例相符自應照該都統所擬辦理嘉慶十七年直隸司說帖

御史祥　奏營弁楊廷璣勒休吏目趙大觀諱盜私和附報一案此案西珠市口汎都司楊廷璣勒休吏目趙大觀皆與王李文英呈報被盜時業已親往勘

驗即應具宗報密速查拿乃楊廷瓚輒起意商同
趙大觀向事主賠贓私和匿報實屬玩視盜劫重案
若僅照諱盜例革職尚覺輕縱相應請
旨將勒休吏目趙大觀即行革職與已革都司兼世襲雲
騎尉楊廷瓚均發往軍臺効力贖罪以示懲儆楊廷
瓚據供毋老丁單查職官犯罪應否留養例無明文
惟伊父楊炳文打仗陣亡歿於王事既據供明毋老
丁單可否准予查辦之處恭候
欽定趙大觀據供實年七十一歲查與在官服歷不符毋

徐州衛領運千總張廷儒被竊衣飾因負欠債主捏報被盜其去糧銀希圖地方官賠銀入己應償債欠照本例擬流加徒流附五十二年所見未奏案

賄收贓劉鳴謙係該汛千總本有應捕之責乃於都司楊廷瓚等商同私和時並不嚴阻復聽從找人說合亦未便僅照諱盜例革職相應請

旨將解任西珠市汛千總劉鳴謙即行革職仍依關廂內失事專汛千總杖一百例杖一百雖係職官不准納贖照例折責發落王七陳四明知事主被盜報官輒聽從千總劉鳴謙說合若僅照私和公事律擬笞亦覺輕縱王七陳四均照不應重律杖八十枷號一個月事主李文玻於被盜後已經呈報復收受賠贓錢

文拋回原呈雖訊因獲盜無期贓懸無着是以無奈應允究有不合應照不應輕律笞四十所得制錢一百千訊係贓錢文應免著追其餘未交制錢四百千係屬口許虛數亦免呈繳其楊廷瓚雲騎尉世職應咨兵部查辦等因奉

旨此案訊盜私和匿報之勒休吏目趙大觀著即革職發往軍臺効力贖罪已革西珠市口都司兼世襲雲騎尉楊廷瓚起意商同趙大觀私和匿報厥罪惟均姑念伊父楊炯文打仗陣亡殁於王事並據供明毋老丁單楊

與吏抓拗訛盜
刑似事主不復

廷贊業稱其職者加恩免其發往軍臺所遺雲騎尉世職著兵部照例查辦解任西珠市汛千總劉鳴謙著即革職仍依闕廂內失事專汛千總杖一百雖係職官不准納贖照例折責發落餘依議等因欽此道光十二年邸抄

東撫　奏民人劉平吉從口外貿易回籍騎有馬匹攜帶銀錢行李路經信陽縣地方被盜捆綁劫去衣服銀兩事主投同地保赴失事處所查看拾回錢褡一個制錢一千五百文赴縣具報參革知縣楊文顯以事主既被捆綁何以馬匹並未劫去并錢褡錢文

遺失追究反被事主扭同疑有別情飭令進城候訊此及回署又因捏辦驗傷將事主勢交已革典史趙珅問供典史因盜案處分甚重四參限滿即應離任起意規避欲令事主改供復畏事主上控不使向其明講並檢查被劫原報單內以事主行李有褥無被不似遺失行裝又以馬大鞍小或係來歷不明反覆窮究事主供辯輒令跪鍊審問以致劉平吉兩膝跪久受傷旋經獲盜起贓案革訊供屬實查已革典史趙珅以道路報劫並案心存諱匿轉以事主形迹可

疑輒令跪鍊箱則以致受傷雖劉平吉傷輕平復未成殘廢但有竊詐盜又復苦累事主情節較重未便因其未成廢疾稍為寬縱趙坤應從重比照抑勒誣盜苦累事主傷至廢疾照故勘平人成廢依凡鬬傷論杖一百徒三年參革知縣馬文灝雖訊無授意指使情事但既經批訊乃並不即將詳報雜盜又不親自訊供輒違例轉交典史代訊以致事主被累受傷實屬不職已經參革應毋庸議刑書韓榮賡未稟請詳組應照例杖一百乾隆五十四年奏准案○照所見集錄

因貧捏報盜劫希冀賠贓

安撫　咨外結徒犯覃幗棟因貧捏報盜劫希圖賺制官役賠贓其所報搶戶行劫係隨意捏說並無指控姓名且一經詰訊即據實供明尚無挾制情狀將覃幗棟照姦棍懸空捏報盜劫藉以陷害平人詐取捕官役者照誣告人死罪未決擬流加徒例量減一等杖一百總徒四年　道光元年案

以竊報强央人在誣架詞上控

欽差章　其曾一誠以竊報强復添捏賊銃連天等詞上控挾制又聽從黃光裕教令央懇衿老多人聯名代告希圖訛賞若僅照例擬杖未免輕縱惟伊家究竟

失察捕役搜贓滋弊照例參處

搜贓中飽例載竊盜條

破竊尚非憑空揑告將伊一誠比照兇棍豪紳揑報盜劫訛詐即捕官役者照誣告人死罪未決擬流加徒例酌減一等杖一百總徒四年嘉慶二十一年廣東司案

江西道御史　奏稱捕役私起贓物或借名尋贓逐店搜察或嚇賊誣扳指稱收頓或將賊犯己物作贓或買物栽贓或混認嚇贓等弊事發捕役照律例從重問擬查私搜竊贓中飽與竊盜同罪私搜盜贓及嚇贓栽贓各項例內均無專條似應酌定等語　查例載獲盜起贓必須會委捕員眼同起認如捕役私

起贓物或借名尋贓逐店搜察或囑賊誣扳臨精收頓或將賊犯已物作贓或買物栽贓或混認贓等弊事發除捕役照律例從重問擬外其承問官不嚴禁詳審該督撫不嚴飭題參者一併交部議處等語詳繹此條例又係專為官員處分而設並非捕役治罪之正條遇有似此案件自應將承問官及該督撫照此例分別交部議處至案內之捕役則應究其是否誣良為盜並有無侵剋盜贓及濫拏充數等弊各按本例從重科斷原不必牽引此例自毋庸將例內

所指各須逐條條出罪名致成虛設所有該御史奏
請酌定之處應毋庸議 道光十三年通行

竊盜等事地保
汎兵首報遲延

江西道御史 奏稱竊盜等事地保汎兵首報遲延
應照牌頭首告而甲長不行轉報例杖八十查窩
主例牌頭隱匿者杖八十若牌頭於甲長處首
告而甲長不行轉報減一等牌頭免坐是不行轉報
止擬杖七十似應酌改等語 查地保汎兵首報遲
延之例係雍正八年纂定向來遇有似此案件俱係
照例科以杖八十之罪至例內所稱照牌頭首告

而用長不行轉報例一語雖與齊同主之例不符然究

過字句之間少有參差援引尚無格礙應俟下屆修

例時再行酌改 道光十三年通行

刑案匯覽卷十三終